

INFORME FINAL · VERSIÓN COMPLETA

Integra Tu Ruta

Fase 1 · V1.1

Cliente: Banco Interamericano de Desarrollo · Dirección de Integración, El Salvador

Preparado por: Continuum · **Programa:** ES-L1175

Plataforma digital de orientación postsecundaria para estudiantes del Proceso

Formativo del programa de becas de la Dirección de Integración.

AGOSTO 2026

Resumen ejecutivo

LO ESENCIAL, EN TRES PUNTOS

1. El problema ya no es el acceso a la educación superior — la beca lo resolvió. Es **la calidad de la decisión** con que se entra.
2. Los estudiantes eligen sin conocer el objeto de su decisión, y sobre un **menú de opciones que armó su entorno**, no ellos.
3. Hay un eslabón donde una plataforma sí puede intervenir: **el momento de búsqueda**. Ahí interviene *Integra Tu Ruta*.

El programa de becas de la Dirección de Integración resolvió la barrera más cara del acceso a la educación superior: el dinero. Este proyecto nace de lo que ese logro dejó a la vista — decenas de miles de jóvenes, incluso de los sectores más humildes, que ya pueden estudiar, y que deciden qué estudiar casi a ciegas.

El campo lo mostró en los cuatro perfiles observados: **se elige el nombre de una carrera sin conocer su contenido** —pensum, exigencia, experiencia de cursarla—, y se lo elige de un menú limitado que armó el entorno: el taller del papá, la prima enfermera, lo que muestran las series. En la Universidad Don Bosco, 14 de 20 becarios se habían inscrito sin ver nunca el pensum. En un centro rural, la universidad más cercana quedaba a una hora y solo ofrecía carreras de salud — y cuando una estudiante dijo aspirar a US\$1.500, el resto del grupo se rió: no con burla, con la naturalidad de quien escucha algo fuera de su alcance. El menú acota las carreras que se consideran y también el futuro que el estudiante se permite imaginar.

El trabajo de campo con 60 estudiantes en 7 sesiones precisó el diagnóstico: los estudiantes no son pasivos —una parte de ellos ya busca en Google, TikTok, ChatGPT—, pero donde esa búsqueda existe, **confirma la carrera que ya traían y se queda en su superficie** (salario, demanda) sin entrar nunca al contenido. Por eso un catálogo no alcanza y un test vocacional empeora: perfilar de entrada consolida el menú corto de opciones de carrera en lugar de abrirlo.

La respuesta es ***Integra Tu Ruta***: una plataforma de orientación en cuatro módulos —Inspírate (testimonios honestos), Prepárate (formación en video), Explora (el catálogo con la carrera completa: pensum, día a día, mercado) y Decide (un cierre conversacional del que el estudiante sale con una terna priorizada y un argumento propio para conversar en casa)— ordenados bajo un principio único: **exponer primero, decidir después**. El prototipo funcional está desplegado y validado en campo, operando sobre el catálogo real de la beca; la arquitectura se integrará a la infraestructura que la DI ya opera.

La promesa es deliberadamente acotada. La economía del hogar, la presión familiar y el territorio seguirán fuera del alcance de cualquier plataforma; lo que sí es abordable es la **deserción por sorpresa** — la fracción que nace de descubrir la carrera después de la matrícula. No prometemos que todos elijan bien: prometemos que elegir a ciegas deje de ser el punto de partida. **La beca amplió el acceso; la plataforma amplía el horizonte sobre el que ese acceso se ejerce.**

Las condiciones para el éxito están dadas. La solución llega pre-validada: responde a lo que los propios estudiantes pidieron en campo, conecta con la mirada estratégica de la Dirección de Integración y con la perspectiva de escala y medición del BID — un triple alineamiento que rara vez se logra en fase de diseño. El paso siguiente es la implementación, y de ahí en adelante el desafío se traslada a la difusión y la adopción. Lo que esta fase deja es una solución técnicamente viable, con alto potencial de aporte en el momento donde más importa: la decisión que define los próximos años de decenas de miles de jóvenes.

1.1

Alineamiento estratégico

La visión que sostiene a *Integra Tu Ruta* no pertenece a una sola de las partes. Se construyó en el cruce entre la hipótesis de intervención de Continuum, el reencuadre pedagógico de la dirección de la DI y la exigencia de escala y medición del BID — y el prototipo actual es el reflejo material de ese alineamiento.

De dónde partió el proyecto

Continuum llegó a la primera reunión con una hipótesis ya construida, sostenida en tres decisiones:

1 • El problema iba más allá del acceso a la información. El TdR definía el objetivo como una plataforma para que los estudiantes pudieran "comprender las oportunidades de becas disponibles y orientarse en la planificación de su futuro académico". La hipótesis de Continuum fue que, con el acceso económico crecientemente garantizado por el programa, el cuello de botella se estaba desplazando hacia la *calidad de la decisión*. Ese reencuadre —de informar sobre oportunidades a fundamentar una decisión— orientó todo lo que siguió.

2 • Había que elegir dónde intervenir. De los tres niveles del problema educativo (1.2), el punto elegido fue la brecha entre bachillerato y educación superior — el único donde una intervención de orientación digital muestra efectos medibles.

3 • Se llegó con hipótesis fuerte, no en blanco. La propuesta se construyó sobre una revisión de trece intervenciones de orientación postsecundaria en ocho países — Chile, Perú, Colombia, India y Sudáfrica entre ellos—, con impacto medido en experimentos controlados. Eso permitió que el discovery refinara la hipótesis en lugar de construirla.

De esa revisión salió el principio con el que se llegó, y que sobrevivió intacto:

La información sola no mueve la aguja. Los portales puramente informativos tienen impacto cercano a cero: la información pasiva asume que el joven sabe qué buscar — y si solo conoce pocas opciones, buscará solo esas. Lo que produce resultados es un flujo continuo de **descubrir** → **decidir** → **actuar**, híbrido entre digital y humano, orientado a resultados de vida y no a currículas, y llegando integrado al momento real de la decisión.

El reencuadre que cambió el producto

La conversación con la dirección de la DI fue el momento de mayor reorientación del proyecto. La premisa general se validó, pero recibió una crítica de fondo.

La propuesta original arrancaba con un módulo de perfilamiento —intereses, habilidades— *antes* de exponer al joven al mundo profesional. El problema es

concreto: las personas no eligen bien desde la introspección cuando su horizonte de opciones es estrecho. Un joven con pocas referencias externas responde un test vocacional desde un mapa ya reducido, y el test no hace más que confirmarlo.

Perfilar temprano consolida los límites del entorno en lugar de abrirlos.

De ahí emergió el principio rector que reorganizó toda la arquitectura:

"No arrancar desde 'quién eres' para decirte qué estudiar. Arrancar desde 'mirá todo lo que existe' para ayudarte a descubrir. Usar el perfilamiento como apoyo al final, no como filtro de entrada."

Tres consecuencias directas en el producto:

1. La exposición al catálogo y al mundo profesional ocurre *antes* de cualquier acotamiento.
2. El diagnóstico de claridad vocacional se movió al final del recorrido, como cierre reflexivo.
3. El componente humano ganó peso respecto de la propuesta original.

La dirección subrayó además la **urgencia para quienes cursan hoy el último año**: jóvenes que deben decidir ahora entre cientos de carreras, la mayoría sin haber pisado nunca una universidad y sin referentes familiares. El desafío no es solo informar, sino construir familiaridad con un mundo académico que estuvo fuera de su horizonte — un proceso que, en la visión de la dirección, difícilmente se comprime en uno o dos meses: una trayectoria de descubrimiento debería extenderse al menos un año.

Puntos de alineamiento clave

Del trabajo entre la DI, el BID y el equipo consultor emergieron cinco puntos de alineamiento que enmarcan la solución:

1 • Orientación conversacional, no test. Nada de "horóscopo" — el estudiante argumenta su decisión, no la recibe. Fue condición explícita del BID y coincidió con la posición de la DI.

2 • Solución propia de la DI, no un portal externo. Integrada a la infraestructura existente y actualizable por la propia institución. Es la definición que

ancla todo el capítulo de sostenibilidad (1.10).

3 • Lo digital escala; lo humano no se reemplaza. De ahí el programa híbrido: la plataforma amplifica el trabajo de los especialistas y deriva hacia ellos, en lugar de sustituirlos.

4 • La familia es parte de la decisión. Origen directo de la Pauta de Conversación Familiar: el estudiante no se lleva una recomendación, se lleva un argumento para conversar en casa.

5 • Empezar antes del último año. Exploración de baja presión desde noveno grado; el proceso madura en un año, no en dos meses. Implica dos audiencias: el explorador temprano y el postulante.

EN UNA LÍNEA

Las tres partes llegaron desde ángulos distintos a la misma decisión de arquitectura: exponer antes de acotar. Ese acuerdo —no una preferencia de diseño— es lo que ordena todo el producto.

1.2

Contexto general

El cuello de botella se desplazó, y el proyecto interviene donde quedó.

Durante décadas el problema educativo salvadoreño estuvo concentrado en la deserción temprana. Ese problema no desapareció, pero al garantizar el acceso económico a la educación superior para decenas de miles de jóvenes, el programa de becas hizo aparecer otro, de naturaleza distinta y de origen positivo: **la calidad de la decisión** sobre qué estudiar y dónde.

Tres niveles del problema, uno abordable

Confundir estos niveles es el error más común en intervenciones de este tipo:

La escala del programa

40.991

estudiantes en Proceso
Formativo

663

escuelas cubiertas

+17.000

becados históricos
registrados

~60.000

proyección de activos en
régimen maduro

La oferta a ordenar: **487 ofertas de carrera en 28 instituciones**, agrupadas en 111 fichas navegables (*listado oficial Beca DI 2026 — ver 1.3*). De las 28 instituciones, 18 son universidades, 6 institutos técnicos y 4 centros de formación.

Y esa oferta **está desigualmente distribuida en el territorio**, lo que es en sí mismo un hallazgo:

22 instituciones

zona **Central**

5 instituciones

zona **Oriental**

1 institución

zona **Occidental**

Una sola institución con oferta en toda la zona occidental del país. A eso se suma una concentración por institución: una sola universidad reúne 90 de las 487 ofertas, casi una de cada cinco. Cuando el informe afirma que el territorio condiciona lo posible (1.4), esta distribución es la razón — y explica por qué el estudiante rural encuentra pocas opciones cerca no por falta de información, sino porque efectivamente hay pocas.

Esa escala es el argumento operativo central del diseño: acompañar individualmente a decenas de miles de estudiantes es inviable sin un mecanismo que amplifique el esfuerzo humano y concentre la atención directa donde más se necesita. Y tiene una segunda lectura, menos visible: **el programa enfrenta un desafío creciente de difusión de su propia oferta**. Hoy esa oferta llega al estudiante por canales que no escalan al ritmo del programa; sin un canal diseñado para cerrar esa brecha, la

distancia entre lo que el programa ofrece y lo que el estudiante conoce solo puede ampliarse.

Lo que ya existe y lo que falta

Una conclusión temprana del discovery: la DI cuenta con más infraestructura tecnológica de la esperada, lo que vuelve viable una integración real en lugar de construir desde cero. Pero el inventario tiene dos caras muy distintas:

✓ RESUELTO O EN VÍAS DE RESOLVERSE	× TODAVÍA NO EXISTE
Sistema de Gobernanza en Google Cloud, probado con decenas de miles de usuarios simultáneos	Fichas de carrera con pensum y experiencia real de cursar
Ingreso vía NIE o DUI, con integración al RNPN en prueba	Datos de mercado laboral por etapa
Mapa de universidades con coordenadas y cupos	Testimonios honestos producidos y curados
Base de carreras y requisitos por institución	Contenido formativo de Prepárate
Historias de becarios como materia prima	Un dueño institucional de ese contenido

La infraestructura de identidad, registro y operación está resuelta. El contenido que hace valiosa la experiencia del estudiante hay que producirlo. Esa asimetría es la raíz del principal desafío del proyecto (1.10).

Dónde se inserta la plataforma

El Proceso Formativo contempla **seis actividades**, con el curso ADN como pieza clave, más refuerzo académico y voluntariado como componentes principales. La certificación de la DI habilita al estudiante a postular —no a ingresar automáticamente

— y exige un mínimo de asistencia a refuerzos, horas de voluntariado y notas mínimas en los componentes académicos.

Integra Tu Ruta se inserta ahí como **la capa de orientación y decisión que hoy está poco estructurada** — no como reemplazo de las actividades existentes.

Por qué un catálogo no alcanza

El diagnóstico simple —"falta información sobre becas y carreras"— identifica solo la primera de cinco capas del problema, y es la única que un catálogo resuelve parcialmente:

CAPA	QUÉ ES	¿LA RESUELVE UN CATÁLOGO?
1. Falta de información	No conocer la oferta de carreras, becas y requisitos	Parcialmente
2. Desalineación de expectativas	No distinguir técnico de licenciatura; expectativas salariales desconectadas del mercado	No
3. Fricción administrativa	Trámites poco claros, información cambiante, plazos que se descubren tarde	No
4. Barreras psicológicas	Miedo a equivocarse; "la educación superior no es para alguien como yo"	No
5. Falta de red de apoyo	Sin capital cultural familiar para navegar un sistema por el que nadie del entorno pasó antes	No

El campo confirmó este encuadre con una precisión mayor a la anticipada, y agregó un matiz que lo agrava (1.4): los estudiantes no solo tienen limitantes de información — la que buscan por su cuenta confirma lo que ya traían en lugar de ampliarlo.

EN UNA LÍNEA

El programa resolvió el acceso y creó, sin buscarlo, un problema de decisión a escala: decenas de miles de estudiantes eligiendo entre cientos carreras que en su mayoría no conocen. La plataforma existe para ese problema.

1.3

Metodología y proceso

El plan partió de una orientación metodológica de producto e innovación centrada en el usuario, y el contraste con la realidad obligó a adaptarla. Lo que no se movió fueron los principios de trabajo; lo que se adaptó fue el instrumental para sostenerlos. Esta sección describe ambas cosas.

Los principios de trabajo

ENFOQUE	QUÉ SIGNIFICÓ EN LA PRÁCTICA
Foco en el usuario	La pregunta no fue «cómo se resuelve la orientación educativa en El Salvador», sino «cómo decide una joven concreta de bachillerato público: con qué información, con qué presión familiar, con qué acceso digital».
Mirada transdisciplinar	El trabajo no se miró solo desde el diseño y la tecnología, sino también desde la psicología del estudiante , la problemática social que lo rodea, la política pública que lo enmarca y la forma en que el BID gestiona sus proyectos . Y por sobre todo, conectado con la misión que el propio BID se da: <i>Mejorar vidas</i> .
Valor por sobre entregables	El prototipo inicial se trató como hipótesis, no como producto terminado: existía para contrastarse con la realidad y extraer de ese choque los aprendizajes que ordenan la solución. El alcance se definió por lo que resuelve el problema, no por completar una lista de entregables.
Mirada de largo plazo	Esta fase es el punto de partida, no el destino. El diseño se hizo pensando en lo que hace falta para que un prototipo llegue a ser una solución operando sobre miles de estudiantes en los próximos años: quién la opera, quién actualiza el contenido, quién es su dueño.
Orientación a objetivos medibles	Un diseño atractivo no sirve de mucho si no se entiende la realidad que debe resolver. Acá el norte es la deserción — y no toda: la fracción específica donde esta solución tiene una posibilidad real de incidir, la que nace de haber elegido a ciegas.

ENFOQUE	QUÉ SIGNIFICÓ EN LA PRÁCTICA
Innovación metodológica	Dos decisiones del equipo desde el arranque: llegar con un prototipo —una hipótesis construida sobre experiencia y evidencia previas— en vez de explorar en blanco, y usar herramientas de IA de forma intensiva en todas las fases. Por eso esta fase cierra con una aplicación funcional sobre el catálogo real y no con un set de pantallas: el entregable se parece a la solución implementada mucho más de lo que este tipo de fase suele permitir.

Un método diseñado para un contexto, ejecutado en otro

El proyecto se planteó con metodologías de innovación y diseño participativo: talleres de co-creación, sesiones colaborativas, construcción conjunta con la contraparte. La realidad fue distinta. La Dirección de Integración se incorporaba a un proyecto que se había diseñado antes de su participación plena; es una institución en pleno crecimiento, con un ritmo operativo propio y equipos con agendas comprometidas en terreno. En ese contexto los talleres extensos no eran viables — y forzarlos habría producido participación de compromiso, no alineamiento real.

La adaptación fue deliberada, y define el método de esta fase:

En lugar de alinear a través del proceso, alineamos a través del artefacto. El equipo construyó rápido y en tangible —arquitectura funcional, prototipo navegable, documentos de diseño— y usó esas piezas como el objeto de la conversación. Es más fácil que un actor institucional reaccione a una pantalla real que a un ejercicio abstracto de co-creación, y las reacciones a lo tangible son más honestas y más accionables. El reencuadre más importante del proyecto —la inversión del orden del recorrido— surgió exactamente así: de mostrar un prototipo, no de facilitar un taller.

La contrapartida es explícita: menos co-creación estructurada, más iteración bilateral y validación por artefacto.

Cómo se adaptó el plan

El plan original —discovery acotado, refinamiento de un prototipo previo, validación y cierre— se preservó como marco, pero se ajustó en cuatro puntos. Ninguno fue cosmético:

LO PREVISTO	LO QUE OCURRIÓ	QUÉ PRODUJO EL AJUSTE
Refinar un prototipo construido sobre lógica de perfil-primero	El reencuadre con la dirección de la DI invirtió el orden del recorrido	Repensar la arquitectura antes de refinar. Es el origen del principio "exponer primero, decidir después"
Entrevistas con un núcleo institucional acotado	Se abrieron frentes no previstos: tecnología de la DI, una Vice-Rectoría universitaria, la técnica CAT	Infraestructura reutilizable identificada, alcance real de la relación DI-universidades, y el volumen de consultas repetitivas que hoy consume tiempo humano
Validar solo con prebecarios del Proceso Formativo	Se incorporaron becarios activos en retrospectiva	La evidencia más valiosa del discovery: qué información faltó <i>antes</i> de decidir, contada por quienes ya pagaron el costo de no tenerla
Un módulo formativo con estructura general de contenidos	El componente pedagógico requirió mucha más profundidad	Ocho módulos temáticos con criterios de secuencia, <i>checkpoints</i> y una lógica de señal que alimenta Decide

El trabajo realizado

7 sesiones

grupos focales y
retrospectivas

60 estudiantes

de perfiles urbano,
técnico, rural y becarios
activos

8 frentes institucionales

dirección, conducción,
BID, tecnología,
especialistas,
pedagógico,
universidad, técnica CAT

1 semana en terreno

recorriendo San Salvador
y zonas rurales

Tres frentes avanzaron **en paralelo, no en secuencia** — y esa simultaneidad es lo que permitió que el prototipo actual refleje ya el reencuadre conceptual completo, en lugar de ser una versión previa con anotaciones al margen:

1 • Campo con estudiantes → grupos focales en colegios de distintos perfiles socioterritoriales y retrospectivas con becarios activos. Participación voluntaria, anonimato y consentimiento de grabación en todas las sesiones. (*Detalle en 1.4 y en el Discovery V1.0.*)

2 • Escucha institucional → conversaciones estructuradas con cada frente, cada una aportando una capa distinta: visión pedagógica, restricciones de operación, infraestructura reutilizable, exigencias de medición.

3 • Arquitectura y prototipo → iteración continua incorporando hallazgos a medida que aparecían, cerrada con una **revisión formal del prototipo completo** junto al equipo pedagógico y al consultor del BID, que produjo la última ronda de ajustes de diseño.

Presencia en terreno: lo que no se obtiene a distancia

La semana de trabajo en El Salvador no fue logística: fue metodológica. Recorrer desde institutos urbanos hasta centros rurales situados a más de una hora de la universidad más cercana produjo evidencia que ninguna sesión remota habría entregado — y el contraste entre esos extremos es, en sí mismo, un hallazgo del proyecto.

Los hallazgos que produjo esa presencia —el techo aspiracional y las condiciones materiales reales del público— se desarrollan en 1.4. Lo que importa acá es de dónde salieron: no de una transcripción, sino de haber estado en la sala.

IA aplicada al método de trabajo

Acá interesa un solo rol de la IA en el proyecto: el de palanca del método de trabajo. Se usó de forma intensiva y deliberada en todas las fases —**Claude** para análisis, síntesis y documentación; **Claude Code** para el desarrollo del prototipo funcional; **Claude Design** para bocetos y **Figma Make** para prototipar; **Gemini** como contraste; **Granola** para captura de sesiones— con un efecto que fue más allá de acelerar.

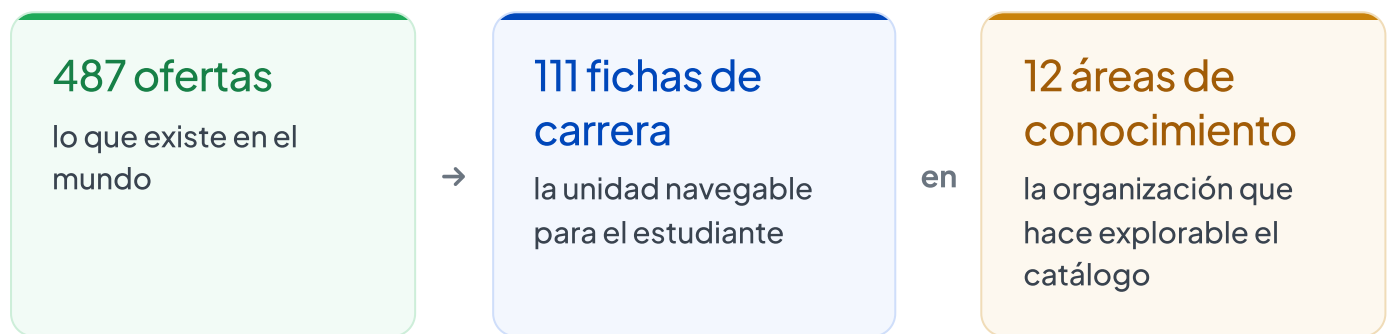
Desplazó el esfuerzo humano de producir artefactos a razonar sobre ellos.

El tiempo que un proceso tradicional consume transcribiendo, ordenando y maquetando se destinó a lo que ninguna herramienta puede hacer: construir la lógica del diagnóstico, sostener la evidencia, discutir supuestos, afilar la tesis y decidir el diseño.

El resultado más tangible es el prototipo. Un proceso de UX estándar habría cerrado esta fase con un set de pantallas planas en Figma, con *lorem ipsum* como contenido — texto de relleno sin valor de uso. Esta fase cierra con una **aplicación web funcional** —Next.js, React, TypeScript y Tailwind, desplegada—, construida con asistencia de IA en el propio desarrollo, con navegación, contenido realista, filtros, búsqueda y estado reales operando sobre el catálogo real de la Beca DI. La diferencia no es de acabado: un *mockup* valida intención, una aplicación funcional valida experiencia. Y validar experiencia con datos reales es lo que permite que las decisiones de producto y diseño —las que más retrabajo generan si se dejan para después— lleguen resueltas a la implementación.

Y hubo un trabajo detrás de la interfaz que no se ve pero la sostiene. El listado oficial de la beca 2026 contiene **487 ofertas**: cada una es una combinación de carrera, institución, sede, modalidad y grado, con la misma carrera apareciendo bajo nombres distintos según quién la dicte. Una ingeniería de software puede llamarse "ciencias de la computación" en una universidad, "informática" en otra, y repetirse en dos sedes de una tercera. Presentar eso tal cual es entregarle al estudiante una lista con duplicados.

Sobre ese listado el equipo construyó una capa de arquitectura de información:



Y una segunda simplificación en la misma línea: los **9 grados** con que las instituciones titulan —licenciatura, técnico, ingeniería, profesorado, arquitectura, tecnólogo, diplomado, doctorado y una combinación— se agruparon en **3 tipos de título**: universitaria, técnica, y oficios y cortas. La distinción que le importa al estudiante es el nivel, no la nomenclatura de cada institución.

Esa capa es la que hace navegable el catálogo, y su criterio —cuándo dos nombres son la misma carrera, y cuándo la diferencia entre instituciones es real y hay que preservarla— es un activo del proyecto. Documentarlo es parte de lo que la Fase 2 debe heredar (1.11).

Dos honestidades sobre este punto. La primera: **la IA no reemplazó el campo ni el criterio**. La semana en El Salvador y las siete sesiones son irremplazables, y ninguna herramienta produce el juicio de qué es relevante. La segunda: el uso intensivo exige verificación intensiva. Cada dato, cita y afirmación de estos documentos está anclado a una fuente del proyecto, y esa disciplina es parte del método, no un accesorio.

Tres lógicas que hubo que articular

1. **La DI**, dueña del programa y del contenido, con la exigencia de que la solución sea propia y sostenible.
2. **El BID**, cuyo foco —además de la ejecución del préstamo— está en la profesionalización, la escalabilidad y el alineamiento con los indicadores del programa.
3. **Continuum**, responsable de traducir ambas en un producto viable y de proponer decisiones cuando entraban en tensión.

La tensión más visible: el peso del componente presencial que defendió la dirección de la DI frente a la necesidad de escalar digitalmente y generar datos legibles que planteó el BID.

La posición de la DI no era una preferencia metodológica: descansa en una infraestructura operativa humana que ya existe y funciona. El programa cubre **663 escuelas** y acompaña a **40.991 estudiantes** en Proceso Formativo, con capacidad instalada para convocar actividades de alcance masivo y para sostener seguimiento continuo en todo el país —incluidas localidades remotas y de acceso vial difícil, donde ningún canal digital llega por sí solo—. Esa capacidad es uno de los activos más fuertes del programa, y es la razón de fondo por la que lo presencial ocupa un lugar clave en la solución que la DI opera, y no un rol accesorio.

La resolución no fue elegir una posición sino componerlas en **un programa híbrido con una plataforma digital en su centro**: lo digital habilita escala, trazabilidad y reporte; lo presencial —que la DI opera directamente— sostiene el procesamiento grupal y el vínculo que ninguna pantalla reemplaza. La plataforma no produce esa capa presencial: la comunica y la articula con el recorrido del estudiante.

El equipo reflejó esa misma dualidad: perfil tecnológico y de diseño por el lado de Continuum, pedagógico y social por el lado de las consultoras externas contratadas por el BID. Un producto de orientación educativa no es una plataforma con contenido pedagógico añadido, sino una intervención pedagógica que se materializa en tecnología; separar ambos perfiles habría producido un catálogo sin criterio pedagógico o un programa formativo sin canal de escala. Vale anotar un rasgo de esa composición que reaparece más adelante con consecuencias: **la capacidad pedagógica del proyecto es externa y acotada en el tiempo** (1.10).

EN UNA LÍNEA

Los principios se mantuvieron y el instrumental se adaptó, y de esa combinación salieron tres cosas que un enfoque estándar no habría producido: una aplicación funcional con datos reales en lugar de pantallas de relleno, un diagnóstico corregido por evidencia local en lugar de confirmado por evidencia externa, y un plan de vida institucional para el producto en lugar de una entrega.

1.4

Insights y hallazgos

Los estudiantes no tienen un problema grave de desinformación ni desmotivación: están decidiendo sobre un menú de opciones de carrera que no armaron ellos.

Esta sección presenta los hallazgos en versión ejecutiva. El desarrollo completo —las cuatro miradas de usuario, sus recorridos, el cierre de hipótesis y la trazabilidad de cada hallazgo hasta las sesiones donde apareció— vive en el **Informe de Discovery**. Qué sesiones se hicieron y quiénes participaron está en el Anexo C de este informe.

La tesis

1 Se decide sin conocer la carrera, y eso atraviesa todos los perfiles.

La relación de los estudiantes con la información no es uniforme: la búsqueda existe en grados muy distintos según el territorio y el capital informacional de partida.

Pero ambos extremos convergen en el mismo punto: se decide sin conocer la carrera en sí —su pensum, su duración, su exigencia, la experiencia de cursarla—.

2 La búsqueda confirma en vez de ampliar.

Donde la búsqueda no existe, el menú de opciones lo arma el entorno inmediato.

Donde existe, opera con dos límites consistentes: confirma —se investiga la carrera

que ya se traía, no el espacio de alternativas— y se queda en la superficie —busca salario, demanda o dónde estudiar, pero rara vez entra al contenido—.

3 La vocación es potente, pero opera sobre un menú corto.

La vocación —que en este público pesa mucho más que el cálculo económico— es potente, pero opera sobre ese menú corto. Y el menú acota no solo las carreras que se consideran, sino el futuro que el estudiante se permite imaginar.

EL CIRCUITO DE LA DECISIÓN A CIEGAS

Entorno acotado → menú limitado de opciones → la vocación se ancla a una de esas opciones → la búsqueda confirma esa elección y se queda en su superficie → se decide con el nombre de la carrera, sin su contenido → la realidad aparece después de la matrícula → deserción por sorpresa

La plataforma entra por el cuarto eslabón, porque es donde el comportamiento del estudiante ya existe: busca. Desde ahí alcanza también el segundo —amplía el menú de opciones— y el quinto —pone el contenido de la carrera en la decisión—. No toca el primero, y no intenta corregir el tercero: la vocación se alimenta, no se corrige.



Diagrama 02 · El circuito de la decisión a ciegas · pieza principal

Buena parte de las fuerzas que producen ese circuito —la economía del hogar, la presión familiar, el territorio— seguirá fuera del alcance de esta o de cualquier

plataforma. Pero hay un eslabón abordable: **el momento de búsqueda**. La oportunidad de esta fase no es generar orientación nueva ni prometer decisiones correctas: es intervenir ese momento para que buscar deje de confirmar y empiece a expandir.

Que buscar deje de confirmar lo que el estudiante ya traía, y empiece a expandir las opciones de estudio que se permite considerar.

Lo que mostró el campo

Los hallazgos se entienden mejor a través de las situaciones que los produjeron. Estas son las siete que más pesaron en el diseño:

1 Se elige el nombre, no el contenido.

En la Universidad Don Bosco, 14 de 20 becarios se inscribieron sin haber visto nunca el pensum de su carrera; al preguntarles qué recomendarían a un futuro postulante, la respuesta más repetida fue exactamente esa —revisar el pensum antes de decidir—. Lo aprendieron tarde. En el segundo colegio visitado, un estudiante que quería mecánica automotriz creía que era una carrera de cinco años.

2 El mapa mental se hereda a un brazo de distancia.

En el primer grupo de Tonacatepeque, el interés por mecánica venía del taller del papá; el de diseño gráfico, de un primo que lo estudiaba; el de enfermería, de acompañar a la mamá al hospital. Tres vocaciones, tres referentes del entorno inmediato. En el centro rural, la universidad más cercana estaba a una hora y solo ofrecía carreras de salud — y las dos únicas estudiantes con una idea clara querían estudiar enfermería.

3 La búsqueda sofisticada tampoco alcanza.

Un estudiante de Ciudad Obrera consultaba LinkedIn para entender vacantes y rangos salariales; en Tepezontes varios usaban ChatGPT para pedir recomendaciones según sus intereses, y describieron el portal actual de la DI como incompleto o desactualizado. En el segundo colegio, un estudiante que investigaba

por su cuenta convivía con otro que quería mecánica automotriz y creía que era una carrera de cinco años.

4 El techo de lo posible lo calibra el entorno.

Del registro de campo del centro rural: varios dijeron que con US\$500–600 "*estarían felices para vivir bien*"; cuando una compañera dijo US\$1.500, "*todos los demás se rieron, lo encontraron como muy soñado*". Sin burla — con la naturalidad de quien escucha algo que siente fuera de su alcance. En el mismo centro había una estudiante que era la mejor de su clase y no estaba postulando a la beca: su familia no la apoyaba para estudiar.

5 La viabilidad es lo que nadie evalúa a tiempo.

Los especialistas de la DI relataron el caso de un estudiante de San Miguel que eligió una universidad en Santa Ana sin dimensionar que el traslado era inviable. En la Universidad Evangélica, una becaria venía de La Unión con un viaje que podía tomar hasta seis horas. Y los mismos especialistas subrayaron algo que el diseño tuvo que asumir: hay jóvenes que no tienen teléfono propio, y a veces les da pena decirlo. El registro del centro rural anota además dos cosas juntas: todos los estudiantes tenían celular, y la conexión no era buena. Esa combinación —**acceso al dispositivo, no al ancho de banda**— es la que define el diseño: *mobile-first* liviano, descarga *offline*, activación presencial acompañada.

6 Las expectativas mal calibradas tienen nombre y carrera.

Desde la Vice-Rectoría de la Universidad Evangélica describieron dos patrones: Derecho, elegida por algunos porque creen que es fácil o que da dinero rápido; y Medicina —la carrera más demandada de la institución, con 53 becarios cursando— elegida con vocación real pero sin dimensionar las jornadas, las prácticas ni la permanencia en campus.

7 Y la fricción institucional también deja huella.

Varios becarios de la Evangélica contaron que en sus centros educativos recibieron mensajes desmotivadores —directores o subdirectores que les decían que cierta

beca o carrera "no iba a salir"—, además de información que llegaba tarde o cambiaba según quién respondiera.

Dos de estas escenas se convierten después en instrumentos concretos. La ceguera de contenido pasa a ser un **indicador medible**: qué proporción de estudiantes consulta el pensum antes de decidir (1.7). Y el techo aspiracional pasa a ser la **función distributiva del producto** (principio 4, en 1.5).

Nota sobre el uso de citas en este informe. Las frases entre comillas provienen de los registros de campo de las sesiones. Donde el registro no conserva la formulación textual del estudiante, se usa discurso referido con atribución al grupo o al actor correspondiente, en lugar de reconstruir la cita. La captura de testimonio literal está prevista como mejora metodológica para la validación temprana de Fase 2 (1.10).

Cinco tensiones que estructuran la decisión

El campo se organiza en cinco tensiones. Cada una tiene una consecuencia directa sobre el diseño, que se desarrolla en 1.5:

Vocación potente, menú corto

La vocación es el motor más estable de la elección, pero opera sobre un repertorio armado por el entorno. No está rota: está desnutrida de opciones

Búsqueda que confirma y se queda en la superficie

Buena parte del público ya busca, pero investiga la carrera que ya trae y gira alrededor de su nombre

Claridad de etiqueta, ceguera de contenido

Alta seguridad sobre "qué quiero estudiar", baja comprensión de lo que implica cursarlo

Aspiración calibrada por el entorno

El entorno define no solo qué carreras se conocen, sino qué futuros es razonable querer

El contexto define lo viable

Distancia, costo y acceso digital condicionan lo posible, y no los mueve una app

Qué corrigió el discovery

El discovery no confirmó pasivamente las hipótesis de partida: las desplazó. Las cinco hipótesis originales —desconocimiento de la oferta, creencias erróneas, dudas de autoeficacia, fricción administrativa, rutas desconocidas— se confirmaron en su núcleo. Pero el campo agregó **cuatro señales que ninguna hipótesis anticipaba:**

1 • La búsqueda ya existe, pero es confirmatoria y superficial — lo que redefine el problema de "generar el hábito" a "redirigirlo". **2** • La empleabilidad pesa como filtro de viabilidad, sin destronar a la vocación como motivo de fondo. **3** • La IA emergió como ansiedad nueva: los estudiantes ya preguntan qué carreras son menos reemplazables. **4** • El supuesto de "primera generación" no es homogéneo entre territorios: en un grupo, 11 de 12 estudiantes ya tenían familiares graduados. El escenario de fondo se mantiene —una mayoría sin padres ni familiares universitarios, y becarios que en muchos casos serán los primeros de su comunidad en llegar a la educación superior—, pero el capital informacional de entrada varía tanto entre territorios que el diseño no puede asumir un único punto de partida.

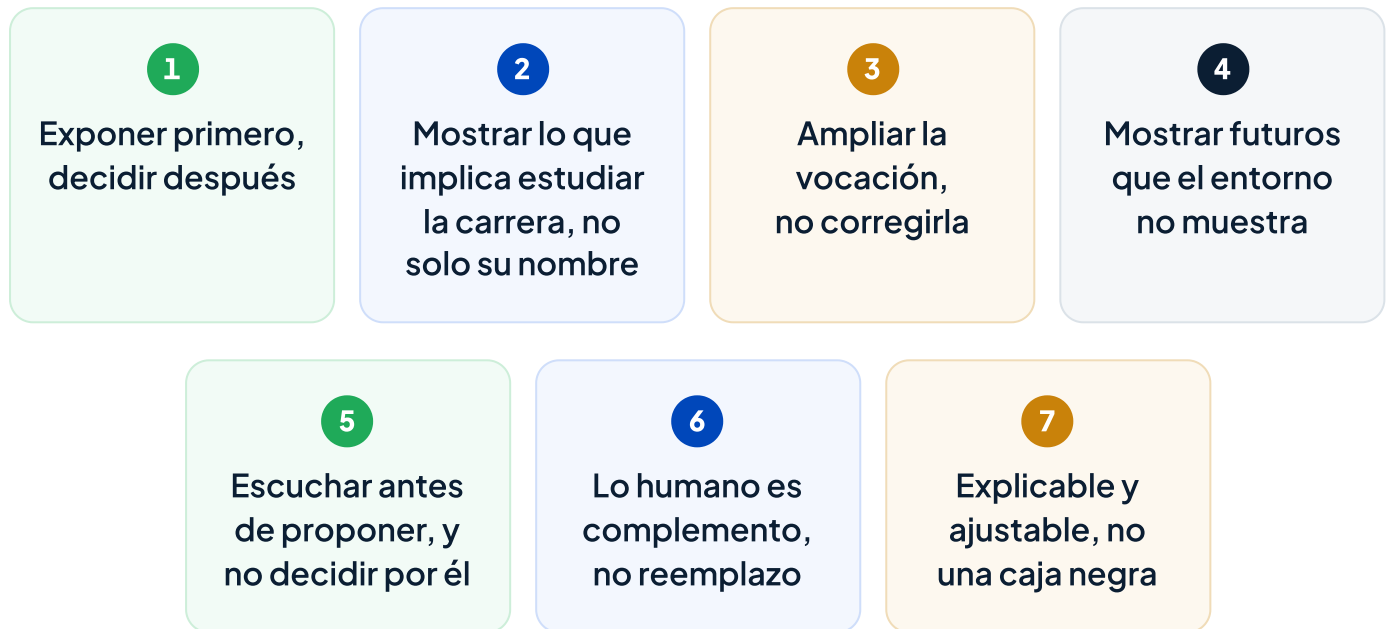
Sobre los perfiles de usuario, que se desarrollan en el **Informe de Discovery V1.0**: el campo confirmó los tres que la propuesta anticipaba y agregó un cuarto no previsto, **el estudiante de bajo acceso con horizonte estrecho**, cuyo problema no es estar mal informado sino no tener material con el que imaginar. Y precisó cuál es el más difícil de servir: no el que no busca, sino **el que ya busca con LinkedIn y ChatGPT**, porque su búsqueda activa le da una falsa sensación de suficiencia.

EN UNA LÍNEA

El hallazgo que más cambió el diseño no fue una carencia sino un comportamiento: los estudiantes buscan, y su búsqueda los confirma. Contra eso no sirve más información — sirve otra arquitectura.

Principios de diseño

Los hallazgos no se tradujeron en funcionalidades sueltas sino en **siete principios que gobiernan cada decisión**. Cuando aparece una duda de implementación, la respuesta se busca primero acá.



Tres de ellos tienen consecuencias que conviene explicitar. Y dos, entre sí, se contradicen.

El principio 1 ordena el recorrido completo: Inspírate, Prepárate y Explora exponen el mundo profesional antes de que Decide ayude a acotar. Replicar la lógica de "decime qué querés y te lo muestro" reproduciría el circuito que pretende romper.

El principio 4 se materializa en la regla del set: las candidatas que Decide propone deben cubrir al menos dos ejes de expansión —una carrera fuera del radar, un nivel que estire la ambición, o la misma motivación en otro sector—, más una **comodín**. Ofrecer la ampliación es obligatorio; aceptarla es libre.

El principio 7 define el motor: no un puntaje de afinidad cerrado, sino reglas explicables —restricciones reales, coherencia vocacional, cruce de habilidades— con pesos y umbrales que la DI puede revisar sin re-programar.

Y los principios 1 y 2 tiran en direcciones opuestas: exponer todo y mostrar cada carrera en profundidad producen juntos el riesgo más serio que marcó la revisión del prototipo — la saturación. Frente a 111 carreras con cinco vistas cada una, el

estudiante no tiene más horizonte: tiene más ruido. La resolución es la dosificación: el recorrido expone en secuencia, la ficha revela por capas, el catálogo cura en lugar de agotar. **Ampliar el horizonte no es mostrar todo a la vez, sino más de lo que el entorno mostró, en un orden que se pueda recorrer.**

1.6

Componentes de la solución

“Integra Tu Ruta”



Diagrama 03 · El recorrido, y la señal que deja

El recorrido

Cuatro módulos en el orden que dicta el primer principio: los dos primeros exponen, el tercero deja investigar en profundidad y solo el cuarto ayuda a acotar. El orden expresa una prioridad de diseño, no una restricción de navegación — quien llega con una pregunta puntual entra directo a Explora.

Por qué ese orden y no el inverso. La lógica opuesta —preguntar primero qué quiere estudiar y mostrarle eso— es la que ya usan los portales informativos, y es exactamente la que reproduce el circuito: si el estudiante llega con cinco carreras que le armó el entorno, un test de entrada solo ordena esas cinco. Filtrar antes de exponer es filtrar sobre lo que el problema mismo produjo.

Por qué creemos que funciona. No por la cantidad de contenido — la información sola no mueve la aguja (1.1). Funciona por la señal. Lo que el estudiante marca en el camino —testimonios que le gustaron, roles que le resonaron, notas en videos, carreras guardadas— no se queda en el módulo donde ocurrió: viaja a Decide y es lo que la conversación de cierre tiene sobre la mesa. Cuando llega el momento de elegir, elige sobre un menú que creció, no sobre el que trajo.

Y es una hipótesis medible, no una convicción: el indicador que la pone a prueba es la amplitud del menú considerado —cuántas carreras nuevas aparecen respecto de las que el estudiante traía (1.7)—. Si esa cifra no se mueve, el recorrido no está haciendo su trabajo, por más contenido que tenga.

De ahí el nombre. No son cuatro herramientas sueltas que comparten una app: es una ruta, y lo que la integra es la señal que la atraviesa. Mi Ruta la hace visible — el mismo proceso que el estudiante vive fragmentado en semanas, presentado como avance propio.

La arquitectura general de la solución

Nueve módulos y 36 pantallas navegables. Registro e Inicio son la entrada; los cuatro módulos del recorrido cuelgan de Inicio y se pueden abrir en cualquier orden; Notificaciones y Ayuda están disponibles desde toda la app. Las líneas punteadas no son navegación: son la señal que cada módulo deja y que alimenta el cierre en Decide.



Diagrama 04 · Mapa del sitio: los 9 módulos y sus 36 pantallas

Qué hace cada módulo

Inspírate · testimonios y encuentros

El módulo que conecta con la realidad del estudiante y le acerca un futuro posible, con una condición que pusieron ellos mismos: **que muestren testimonios, casos, dificultades reales, no ficticios o idealistas**. Es lo que lo separa de una pieza publicitaria. Lo que querían preguntarle a un egresado era muy concreto: qué tan difícil fue la carrera, en qué momento se puso más dura, qué materias costaron más, cuánto tardaron en conseguir trabajo.

Es un *feed* vertical de video, con carrera, institución y año de cada testimonio. Y el criterio editorial no queda como declaración: **está en los títulos**. El conjunto cubre deliberadamente cruce de estereotipo de género en ambas direcciones —*"lo que nadie te dice de estudiar enfermería siendo hombre"*, *"siendo mujer en electricidad industrial: mi experiencia real"*—, primera generación —*"por qué elegí sistemas aunque nadie en mi familia estudió algo parecido"*—, la ruta técnica sin arrepentimiento —*"por qué elegí un técnico en vez de la universidad"*— y la dificultad sin adorno —*"lo que nadie te cuenta del primer semestre de programación"*—.

Un mecanismo cierra el círculo con el hallazgo del referente cercano: algunos testimonios llevan el distintivo "**De tu colegio**" o "**Cerca de ti**". La prueba de que alguien "como yo" recorrió ese camino deja de ser una promesa de diseño y pasa a ser un dato del *feed*. Incluye historias en video de becarios y profesionales en formato vertical, la cartelera de encuentros con registro, y un buscador con filtros por zona, área y carrera. Los testimonios enlazan de forma bidireccional con la ficha de carrera correspondiente.



Prepárate

· el curso del Proceso Formativo dentro de la plataforma

Ocho módulos **enteramente en video grabado** — unos 50 micro-videos, tentativamente en unas cinco horas de contenido, según se defina en la siguiente fase de desarrollo de contenidos. Pausables, retomables y descargables para uso sin conexión, con un *checkpoint* corto al cierre de cada uno. El curso ADN abre la ruta, integrado para que el estudiante no tenga que salir a otro canal:

MÓDULO Y COMPETENCIAS QUE BUSCA DESARROLLAR		VIDEOS REFERENCIALES
	ADN de la Pobreza Leer su propio contexto socioeconómico y entender qué papel juega la decisión educativa en él	6
	Las Becas de la D.I. Conocer el propio beneficio: qué cubre la beca, cómo se financia y qué exige	4
	Autoconocimiento como apertura Reconocer fortalezas y valores propios, y contrastarlos con la mirada de personas cercanas	8
	El mapa del mundo profesional Ubicarse en el mapa del trabajo: sectores, rutas técnicas y universitarias, oficios emergentes	7
	Comprensión del panorama laboral Distinguir demanda, salario esperable y habilidades valoradas, con expectativas realistas	6
	Cómo elegir una carrera Aplicar un método propio de decisión: cruzar gustos, habilidades y oportunidades reales	9
	Sistema educativo postsecundario Comparar niveles, modalidades y acreditación antes de elegir dónde estudiar	5
	Gestión emocional (cierre) Sostener la incertidumbre de la decisión y poder conversarla con la familia	5
TRANSVERSALES A LOS OCHO MÓDULOS		
	Checkpoints Poner en palabras propias lo aprendido: cada checkpoint cierra con una pregunta de texto libre que no se califica — se guarda como reflexión y viaja a Decide	8 · uno por módulo



¿Qué roles te resonaron?

Reconocer ocupaciones concretas que le resuenan, sin el filtro previo de «esto es de tecnología, esto es de salud»: los roles se presentan mezclados, no agrupados por área

«¿Qué roles te resonaron?» Los roles se presentan como etiquetas seleccionables y mezclados a propósito, sin agrupar por área — para que el estudiante los mire sin el prejuicio de «esto es de tecnología, esto es de salud».

Dos detalles importan, porque son los que convierten el recorrido formativo en **señal para el cierre**. La pantalla de roles ofrece **44 ocupaciones concretas** —de "auxiliar de enfermería" a "soldador/a", de "desarrollador de software" a "guardaparques"—, y el *copy* es explícito sobre para qué sirven: *"marca al menos 3-4 para que Explora te muestre algo más afinado"*. Los *checkpoints* hacen lo mismo con las palabras del estudiante: su respuesta de texto libre llega a Decide sin pasar por una calificación.

Alcance de responsabilidad. Continuum diseña los contenedores, la experiencia y la estructura recomendada de módulos y videos referenciales — una propuesta, no un cierre. El equipo pedagógico puede modificarla, con una condición: que el cambio tenga una lógica explícita detrás y se revise en conjunto. Y es ese mismo equipo el que define el contenido pedagógico —guiones y videos—; la producción audiovisual y el mantenimiento posterior quedan del lado de la DI (Anexo A).



Explora · el corazón del MVP

El módulo de mayor valor percibido en campo. Convierte el catálogo en algo navegable: entrada por área de conocimiento, buscador global, y filtros por **tipo de título, ubicación y certificación DI** — el filtro es por tipo de título y no por grado, coherente con la simplificación de nueve grados a tres niveles (1.3). Tiene además una pestaña propia de **instituciones**, y filas de descubrimiento que combinan lo personalizado (según la señal del estudiante), lo contextual (según su zona) y lo

editorial: en el momento de la revisión, "este mes: carreras técnicas" y "alta demanda en zonas rurales".



Diagrama 05 · Arquitectura de información de Explora

El catálogo se organiza en **12 áreas de conocimiento**, construidas para el estudiante y no para la nomenclatura institucional:



La pieza central es la **ficha de carrera con revelación progresiva en cinco vistas**:

VISTA	QUÉ MUESTRA
Acerca de	Video, nivel y duración, un descriptor escrito en segunda persona, y los roles típicos a los que conduce la carrera
Pensum	Grupos de materias — los bloques temáticos que el estudiante va a cursar, no la malla completa (ver más abajo)
Dónde	Cada institución que la dicta, con su nombre oficial , grado, modalidad, ubicación, duración, requisitos y enlace al sitio oficial. Filtro por modalidad y vista de mapa
Empleo	Seis dimensiones distintas del mercado laboral (ver más abajo)
Testimonios	Historias vinculadas, más preguntas frecuentes propias de esa carrera — "¿hay que saber programar?", "¿es lo mismo que ingeniería en sistemas?"

Dos decisiones de esta ficha merecen destacarse, porque son las que más lejos llevan el principio de "mostrar la carrera, no su nombre".

El pensum se resuelve con honestidad, no con datos inventados. La vista no reproduce una malla curricular completa: muestra los **grupos de materias** de la carrera —para Analítica de Datos: estadística y probabilidad, bases de datos, visualización, machine learning aplicado, minería de datos, proyecto final— y dice explícitamente lo que no tiene: *"estas son las materias comunes de la carrera; para ver el pensum completo, necesitás verlo desde el sitio oficial de cada institución"*, con el enlace a esas instituciones al lado. Es la respuesta correcta a un dato que no existe centralizado: se resuelve el problema del estudiante —qué voy a estudiar realmente— sin fingir tener 111 currículas.

La vista "Dónde" agrupa sin borrar las diferencias. La ficha reúne bajo un nombre homologado ofertas que cada institución titula distinto — y esa vista muestra el nombre oficial de cada una. La misma carrera aparece como "Ingeniería en Inteligencia de Negocios" en una universidad y como "Licenciatura en Gestión Tecnológica y Analítica de Datos" en otra, con su grado y su sede. Es la regla de dos niveles hecha interfaz: el estudiante navega la abstracción y verifica el detalle.

El bloque de Empleo desagrega lo que el campo mostraba confundido. Los estudiantes hablaban de "empleabilidad" como una sola cosa; la ficha la separa en seis:

DIMENSIÓN	CÓMO SE MUESTRA
Progresión salarial	Cuatro tramos con rango: al egreso, a 3, a 5 y a 10 años
Velocidad para conseguir trabajo	Escala de tres niveles: rápido · intermedio · puede tardar, con explicación
Demanda futura	Etiqueta de tendencia, con su justificación
Hacia dónde podés crecer	Roles de progresión — el techo aspiracional con evidencia
Impacto de la IA	Nivel etiquetado y explicación deliberadamente no alarmista
Dónde podrías trabajar	Sectores y tipos de empleador

Ese desglose es la respuesta directa a un hallazgo del *Discovery*: conflar tiempo hasta el primer ingreso, probabilidad de empleo y crecimiento produce recomendaciones equivocadas. Y el bloque de impacto de la IA es la respuesta a la ansiedad que los propios estudiantes trajeron a las sesiones.

Y la expansión no vive solo en Decide. Cada ficha cierra con dos filas de descubrimiento: "carreras relacionadas" y "**carreras que no te imaginabas**" — que ofrece opciones de *otras* áreas de conocimiento. El principio de ampliar el horizonte está implementado en dos módulos, no en uno.

Completan el módulo la ficha de institución, el mapa de universidades y el comparador de hasta tres carreras. El caso más claro de por qué esta ficha importa apareció en la Universidad Evangélica: Medicina es la carrera más demandada, con 53 becarios cursando, y es también donde la brecha entre la vocación y la carga real — jornadas, prácticas, permanencia en campus— se paga más caro.

Por qué la revelación es progresiva y no una ficha larga. La ficha no siempre tuvo cinco vistas. En la revisión del prototipo, la señal más fuerte y compartida del equipo pedagógico y del consultor del BID fue el riesgo de **saturación cognitiva**: la información era valiosa, pero demasiada de una sola vez. En adolescentes eso produce dos efectos conocidos y opuestos al objetivo — abandonar el contenido, o decidir por atajo visual e irse directo al dato de salario. La revelación por capas responde a eso: cada vista abre una dimensión distinta, y el contenido de la carrera deja de competir con el número que más fácil se lee.

Decide · el cierre

No es un test vocacional, no es un *matcher* que dictamina, no es un buscador. Es una conversación que primero entiende a la persona, después le pone sobre la mesa sus opciones conocidas junto a opciones que no veía, y cierra cuando el estudiante ordena, elige y puede decir con sus palabras por qué.

CONVERSACIÓN	DURACIÓN	QUÉ PRODUCE
Qué estudiar	10–15 min	Terna de carreras priorizada + argumento verbalizado + Declaración de Identidad Vocacional
Dónde estudiar	5–8 min	Oferta elegida por carrera + presupuesto mensual realista, con calculadora ajustable
Próximos pasos	Episódica	Pauta de Conversación Familiar + ensayo de la conversación en casa + checklist hasta la matrícula
Mi Ruta (<i>vista</i>)	Permanente	Todo lo producido: señales del recorrido, terna, presupuesto, documentos

Mi Ruta · lo producido, consultable en cualquier momento

Merece una nota propia, porque hace más que almacenar. Presenta el recorrido como una **trayectoria en el tiempo** —"tres meses en tu ruta; empezaste el 12 de mayo, vas por el segundo de ocho módulos"—, con los cuatro módulos en línea y un marcador de

"acá estás". Muestra la señal acumulada de cada uno: testimonios vistos, roles que le llamaron, carreras guardadas, opciones priorizadas. Los documentos aparecen con **desbloqueo progresivo** y su condición a la vista —*"el presupuesto se habilita al terminar la conversación Dónde"*—, y una sección de **momentos** registra los hitos con fecha: el primer módulo completado, la primera carrera agregada, la primera conversación en Decide.

Ese tratamiento importa por una razón de fondo: convierte un proceso que el estudiante vive fragmentado en varias semanas en algo que se puede ver como avance propio.



Diagrama 06 · Las tres conversaciones de Decide

La primera conversación avanza por **ocho etapas** con espina dorsal fija y profundidad adaptativa. Tres mecanismos la distinguen de cualquier formulario:

La triangulación. El chat contrasta lo que el estudiante marcó en la app con la escena futura que imagina en frío. La divergencia entre ambas señales revela el mapa achicado por el entorno. En el guion de demostración del prototipo, la estudiante de ejemplo lo formula así: *"enfermería la marqué porque es lo que hay cerca; la escena del campo me sale sola"*. Ningún formulario captura esa distinción: requiere dos señales independientes y su cruce.

La expansión. La regla del set descrita en 1.5: comodín obligatoria y segunda ronda ofrecida a todos.

La verbalización. La razón de la primera opción, en palabras textuales del estudiante, viaja sin editar a la Pauta de Conversación Familiar. Convierte una decisión recibida en una decisión defendida.

Una decisión de arquitectura protege contra el sesgo de origen: la **regla de dos niveles**. "Qué estudiar" decide la carrera —decisión de identidad—; "Dónde estudiar" decide la oferta —decisión logística—. Separarlas es deliberado: mezclarlas reproduce el "elegí lo que había cerca". Las candidatas nunca muestran sede, solo la garantía de que existe una opción compatible con lo declarado. La distinción se afinó en la revisión del prototipo, cuando se advirtió que agrupar carreras de nombre parecido no puede borrar las diferencias reales entre lo que ofrece cada institución.

El recorrido culmina en la **Pauta de Conversación Familiar**: el documento para conversar en casa —terna, argumentos propios, números reales, respuestas a las preguntas típicas ("¿vas a trabajar mientras estudiás?", "¿hay trabajo después?")—, compatible por PDF o WhatsApp. La familia no descarga la app: la Pauta viaja hacia ella.

Los cinco módulos de soporte

Sostienen el recorrido sin ser parte de él:

-  **Registro** — ingreso con NIE o DUI cruzado con la base de becarios, con la captura de consentimiento integrada al flujo.
-  **Inicio** — responde una sola pregunta, qué hacer ahora, priorizando retomar donde quedó por sobre el descubrimiento: el estudiante rara vez llega en blanco.
-  **Perfil y Mi Ruta.**
-  **Notificaciones.**
-  **Ayuda.**

Acerca del prototipo construido

La decisión de cerrar la fase con una aplicación funcional en lugar de un set de pantallas planas está argumentada en 1.3. Acá interesa el alcance de lo que quedó construido.

No es un prototipo de fachada. Los filtros, la búsqueda, el comparador y la revelación progresiva de la ficha están implementados y operan sobre el catálogo real de la beca; los flujos se recorren de punta a punta; y el contenido está escrito pantalla por pantalla —descriptores en segunda persona, estados vacíos honestos, *microcopy* en el idioma del estudiante— no rellenado. Es lo que permite que un actor institucional *use* el producto en vez de imaginarlo, y por eso las reacciones que produjo fueron más accionables que las de un taller.

Y no es material descartable. El *stack* es el mismo sobre el que se implementaría, así que los tokens de diseño, los componentes compartidos y las decisiones de arquitectura viajan a la implementación en lugar de tener que rehacerse. Lo que hace posible ese traspaso es la documentación técnica que lo acompaña: la arquitectura funcional pantalla por pantalla, cada una con su ID y su contrato de datos.

Vale nombrar el método, porque explica el alcance. Este nivel de detalle —contenido, lógica, flujos, diseño y realismo, todo a la vez— se logró **codeando con agentes de IA** (1.3): la frontera de lo que un equipo de diseño puede entregar sin un equipo de desarrollo detrás se corrió, y diseñar y construir dejaron de ser dos fases separadas.

36 pantallas

navegables en el
prototipo

9 módulos

cuatro de recorrido,
cinco de soporte

42 componentes

compartidos, mobile-
first

**111 carreras · 28
instituciones**

487 ofertas carrera-sede
reales

Aplicación web funcional en Next.js, React, TypeScript y Tailwind, desplegada y operando sobre el catálogo real de la beca — no un prototipo clickeable.

Qué es real y qué está simulado

La distinción importa para leer el prototipo sin sobreestimarlos ni subestimarlos:

ELEMENTO	ESTADO
Catálogo de carreras, instituciones y ofertas	Real
Navegación, filtros, búsqueda y estado de la app	Real
Fichas: descriptor, grupos de materias, roles típicos, preguntas frecuentes	Real
Nombre oficial, grado, modalidad y sede de cada institución por carrera	Real
Datos de mercado laboral (salarios, demanda, impacto IA)	De ejemplo
Videos de Prepárate, testimonios y grabaciones de eventos	Simulado
Conversación de Decide (guion de una estudiante de ejemplo)	Simulado
Login, persistencia entre dispositivos, envío de PDF/WhatsApp	Simulado

Lo que sí demuestra: que la experiencia funciona, que el catálogo real cabe en ella y que los patrones de interacción resisten el uso. **Lo que todavía no:** el motor conversacional de Decide sobre un estudiante real, y el comportamiento del sistema con usuarios en producción.

UN PROTOTIPO FUNCIONAL AVANZADO NO ES LA SOLUCIÓN FINAL

Conviene ser explícito para no subestimar lo que viene: que el prototipo ya funcione y se navegue de punta a punta **no significa que el producto esté casi listo**. Lo resuelto es la capa de experiencia y la arquitectura funcional — las decisiones de producto y diseño, que son las que más retrabajo generan si se dejan para después.

Llevarlo a producción requiere trabajo sustantivo que no está hecho: backend y modelo de datos, integración con el sistema de identidad de la DI, seguridad y protección de datos de menores, infraestructura y monitoreo, el motor conversacional de Decide, la producción de todo el contenido y QA sobre dispositivos y conectividad reales. **Estimación preliminar de esa implementación: del orden de 4 meses.**

[Ver el roadmap referencial de producto →](#)

Qué queda fuera, a propósito

Se explicita para no reabrir la conversación más adelante:

- **La postulación formal.** La plataforma orienta hasta el punto de decisión y entrega la Pauta; el trámite ocurre en las universidades. Requiere confirmación formal con la DI y el BID (1.9).
- **La comunidad de pares.** Queda fuera del MVP. El canal de WhatsApp se reduce a secundario por riesgo de baneo y costo por conversación en uso masivo.
- **La difusión por redes sociales.** El problema de llegada es real, pero el canal primario disponible es el institucional —Proceso Formativo y activación acompañada—, no las redes.
- **El panel institucional para orientadores.** Valioso, pero no condiciona la decisión del estudiante. Mapeado para fases siguientes.
- **El *badge* de cupos en tiempo real.** Requiere una conexión de datos con universidades que hoy no existe.
- **Las mejoras a procesos internos de la DI.** Quedan documentadas como oportunidad adyacente (automatización del soporte recurrente que hoy atienden los técnicos CAT).

EN UNA LÍNEA

Ninguna pieza de esta arquitectura es una convención de diseño: cada una responde a algo que apareció en campo. El orden de los módulos, la revelación progresiva de la ficha, la comodín de Decide y el hecho de que la Pauta salga de la app hacia la familia son respuestas a hallazgos, no decisiones de interfaz.

1.7

Objetivos e indicadores de impacto

La **Deserción** es el norte del proyecto, pero la plataforma solo puede **reclamar una parte de ella**. Diseñar indicadores contra lo imposible es la fuente de la mayoría de los productos que sobreprometen — y ante un financiador como el BID, un KPI que la plataforma no puede mover se convierte en un pasivo, no en un activo.

Qué puede y qué no puede mover

La deserción postsecundaria tiene causas que ninguna plataforma toca: presiones económicas del hogar, apoyo familiar variable o ausente, traslados insostenibles. La propia DI ya clasifica su deserción por causas —problemas familiares, dificultades de traslado, falta de afinidad con la carrera—, y esa clasificación es la mejor prueba de que el fenómeno es multicausal.

Lo que la plataforma sí puede reducir es la **deserción por sorpresa**: la que nace de haber elegido una carrera cuyo contenido, exigencia y estructura se descubrieron después de la matrícula. La retrospectiva de los becarios muestra que esa fracción existe y no es menor.

CORTO PLAZO · MEDIBLE YA	MEDIANO PLAZO · ATRIBUIBLE CON DISEÑO DE MEDICIÓN	LARGO PLAZO · ASPIRACIONAL, NO PROMETIDO
El estudiante llega a la matrícula habiendo visto el contenido de la carrera, con más opciones consideradas y un argumento propio	Menos deserción por sorpresa en el primer ciclo — no porque el sistema prediga mejor, sino porque el estudiante llegó con claridad sobre por qué elige	Más becados explorando fuera del menú de su entorno, con efecto en la distribución de género y en el aprovechamiento del catálogo completo

Indicadores en tres capas



Diagrama 07 · Los indicadores, en tres capas

El listado completo por capa. *Producto:* estudiantes activos, completitud del recorrido por módulo, finalización del registro, retorno y puntos de abandono. *Calidad de la decisión:* amplitud del menú considerado —carreras nuevas respecto de las que trajo—, proporción que consulta el pensum antes de decidir —el contrafáctico del 14 de 20—, carreras exploradas, verbalización propia completada, y derivaciones a triage con su resolución. *Impacto en trayectoria:* matrícula efectiva, permanencia al primer y segundo ciclo, deserción por sorpresa contrastada contra la clasificación de causas de la DI, alineación con demanda laboral y satisfacción con la elección.

Conviene ser preciso sobre dónde se define el éxito. La capa 3 es el norte, pero es multicausal y se mide en años; **la capa 2 es donde la hipótesis de este producto se juega, y es falsable en el corto plazo**. Si tras usar la plataforma los estudiantes solo consultan la carrera que ya traían, el diseño debe revisarse aunque la matrícula no se mueva — y a la inversa, una mejora en matrícula sin movimiento en la capa 2 no sería atribuible a la plataforma.

Criterios de éxito del piloto

Se proponen como referencia a validar con la DI y el BID antes del piloto:

- **Compleitud del recorrido** en una proporción significativa de quienes lo inician (la propuesta original planteó un umbral del orden del 60%).
- **Diferencial en amplitud de exploración** frente al grupo de comparación: más carreras consideradas y mayor proporción que consulta el pensum.
- **Diferencial en postulación efectiva** frente al grupo de comparación (la propuesta original planteó un orden de +15 puntos porcentuales).
- **Satisfacción de los usuarios del piloto**, con instrumento a definir.

EN UNA LÍNEA

La métrica de éxito temprana no es el tiempo en la app: es la amplitud del abanico de opciones que el estudiante considera. Ahí la hipótesis se confirma o se cae.

1.8

Roadmap de producto

El *roadmap* se organiza por bloques de valor, no por fecha. La secuencia responde a la evidencia de campo —qué módulo aporta más valor— y a la viabilidad —qué puede producirse sin dependencias no resueltas—. Las estimaciones son indicativas y quedan sujetas a la estimación técnica pendiente (1.10).

BLOQUE	QUÉ INCLUYE	POR QUÉ EN ESTE ORDEN
1 · MVP Explora + Prepárate	El catálogo navegable con la ficha completa, y los módulos formativos de mayor impacto sobre la decisión	Explora es el módulo de mayor valor percibido y ataca el hallazgo central. Prepárate prioriza lo producible sin depender de profesionales externos
2 · Cierre del recorrido Inspírate + Decide	Testimonios y cartelera; las tres conversaciones y la Pauta	Inspírate se apoya en la base de becarios que la DI ya tiene. Decide necesita la señal acumulada de los módulos anteriores para operar
3 · Capa institucional	Panel de seguimiento, instrumentación de indicadores, integraciones profundas con el Sistema de Gobernanza	Es la infraestructura que hace posible el reporte al BID y la operación sostenible
Escalonamiento	Geolocalización avanzada, <i>badge</i> de cupos, pasaporte de competencias, <i>dashboard</i> de orientador, alerta temprana de retención	Alto valor, pero diferible sin comprometer la propuesta central

Condición transversal. Cada bloque se instrumenta desde el inicio: eventos y métricas antes de la interfaz (desarrollado en 1.10).

Plan de trabajo recomendado para las siguientes fases

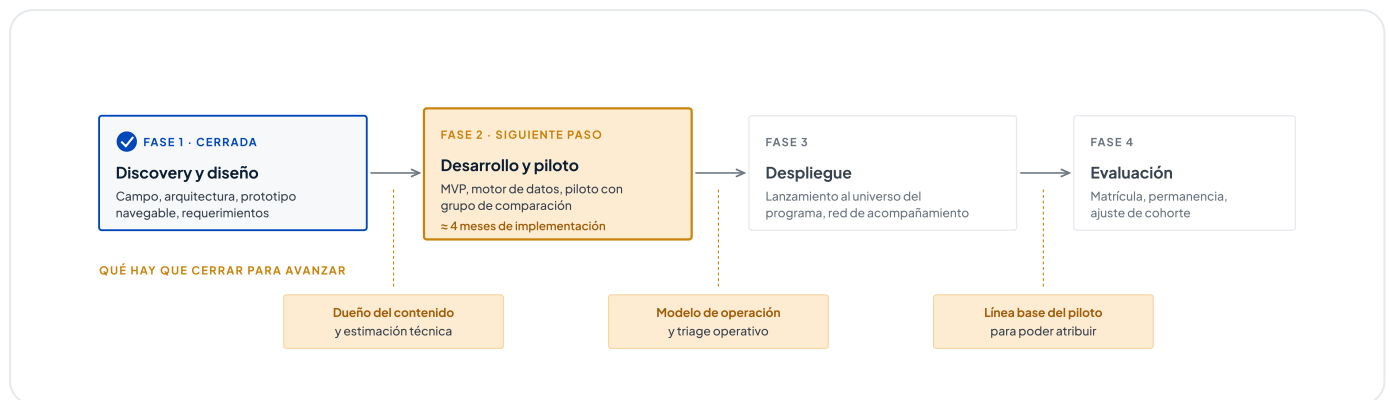


Diagrama 08 · Las cuatro fases, y qué condiciona cada paso

1.9

Decisiones de producto abiertas

Decisiones de producto todavía abiertas

Definiciones de diseño en curso, no riesgos externos: el orden de los ocho módulos de Prepárate, los *checkpoints*, la escala de la pantalla de roles, la calculadora de costo, la nomenclatura, y los **criterios editoriales de las filas curadas de Explora** — una palanca de política pública, no solo de experiencia de usuario.

Y una recomendación: al implementar Decide, sumar un especialista en IA conversacional que construya sobre lo ya diseñado — calibrar pesos y umbrales, manejar lo que se sale del guion, y evaluar la calidad de las recomendaciones.

Quién decide cada cosa

Conviene salir del cierre de Fase 1 con un dueño y una fecha por riesgo. Los dueños propuestos, a confirmar:

RIESGO	DUEÑO PROPUESTO
Gobernanza de contenido	DI — responsable de contenido designado
Modelo de operación post-lanzamiento	DI — product owner interno
Protocolo del triage humano	DI — especialistas de acompañamiento
Protección de datos y menores	DI — conducción y asesoría jurídica
Límite de "Postula"	DI + BID — confirmación formal
Datos operativos por confirmar	DI — Proceso Formativo y Tecnología
Decisiones de producto abiertas	Equipo pedagógico con Continuum
Refinamiento del motor de Decide	Continuum + especialista en IA a incorporar en Fase 2

CUATRO QUE NO PUEDEN ESPERAR

Gobernanza de contenido · Protección de datos y menores · Protocolo del triage · Alcance de "Postula". Si no se cierran antes del arranque de Fase 2 se convierten en fricción real — o en bloqueo — cuando llegue el desarrollo y el piloto. Los demás pueden acompañar el proceso en paralelo.

1.10

Implementación y operación

Un producto de orientación educativa no se resuelve construyéndolo: se resuelve operándolo. Alguien tiene que actualizar contenido, revisar métricas, decidir qué iterar, coordinar con universidades y sostener la relación con el BID. Sin esa capa, cualquier plataforma —por bien diseñada que esté— degrada en su primer año.

Esta sección articula recomendaciones de Continuum como consultora de producto, no compromisos contractuales.

Seis recomendaciones para la construcción

1 • Priorizar el MVP correcto, no el MVP mínimo. Un MVP que priorice Explora y Prepárate —con Inspírate y Decide en versión reducida— produce más valor real que uno que cubra los cinco módulos superficialmente. La evidencia de campo y el alineamiento con la DI coinciden en dónde está el valor.

2 • Salir en vivo por partes, en *releases* frecuentes. Esperar a tener la aplicación completa y perfecta retrasa el valor sin mejorarlo: al estudiante que decide en esta cohorte le sirve más un Explora funcionando que una plataforma entera que llega después de su fecha de postulación. Cada *release* parcial devuelve además datos de uso real, así que el producto se corrige con comportamiento y no con supuestos. Es lo que convierte el desarrollo en mejora continua en lugar de una apuesta a una sola fecha.

3 • Construir sobre lo que la DI ya tiene, no en paralelo. El Sistema de Gobernanza, el ingreso NIE/DUI y la base de universidades ya existen y están probados a escala. Un *stack* paralelo es más caro y contradice la definición central de que la solución no debe percibirse como externa. La Fase 2 debería arrancar con un mapeo técnico con Tecnología de la DI.

4 • Diseñar para la conectividad real, no la promedio. PWA sobre Android de gama media, contenidos críticos que carguen en redes lentas, modo *offline* para los videos. Son decisiones de arranque del desarrollo, no de cierre.

5 • Instrumentar desde el día uno. Definir eventos, métricas y panel institucional antes de la primera pantalla de interfaz. Instrumentar al final cuesta el primer período de operación como línea base.

6 • Piloto controlado antes de escalar. El objetivo del piloto no es demostrar que la tecnología funciona sin errores, sino que el recorrido efectivamente cambia la calidad de la decisión. Se recomienda una estructura en dos etapas:

ETAPA	ALCANCE	QUÉ VALIDA
Validación temprana	10–30 estudiantes sobre el prototipo navegable. No requiere desarrollo	Lenguaje, flujo y comprensión. Parte de este trabajo ya se hizo en Fase 1 y puede retomarse
Piloto controlado	~500 estudiantes en varios centros, con el MVP funcional y grupo de comparación	Efectos moderados con significancia, y los puntos de abandono antes del lanzamiento masivo

El BID necesita esta evidencia —de impacto, no solo de uso— para justificar la continuidad.

El modelo de operación es lo que decide el destino del producto

Es el punto más importante de esta sección y el más frecuentemente omitido. Y el encuadre importa: **este equipo no es el costo de mantener una aplicación — es el inicio del modelo operativo digital de la DI**, una capacidad institucional que después puede sostener otros productos y procesos más allá de *Integra Tu Ruta*.

Desde la experiencia en gestión de productos, este es el equipo mínimo viable para sostenerlo:

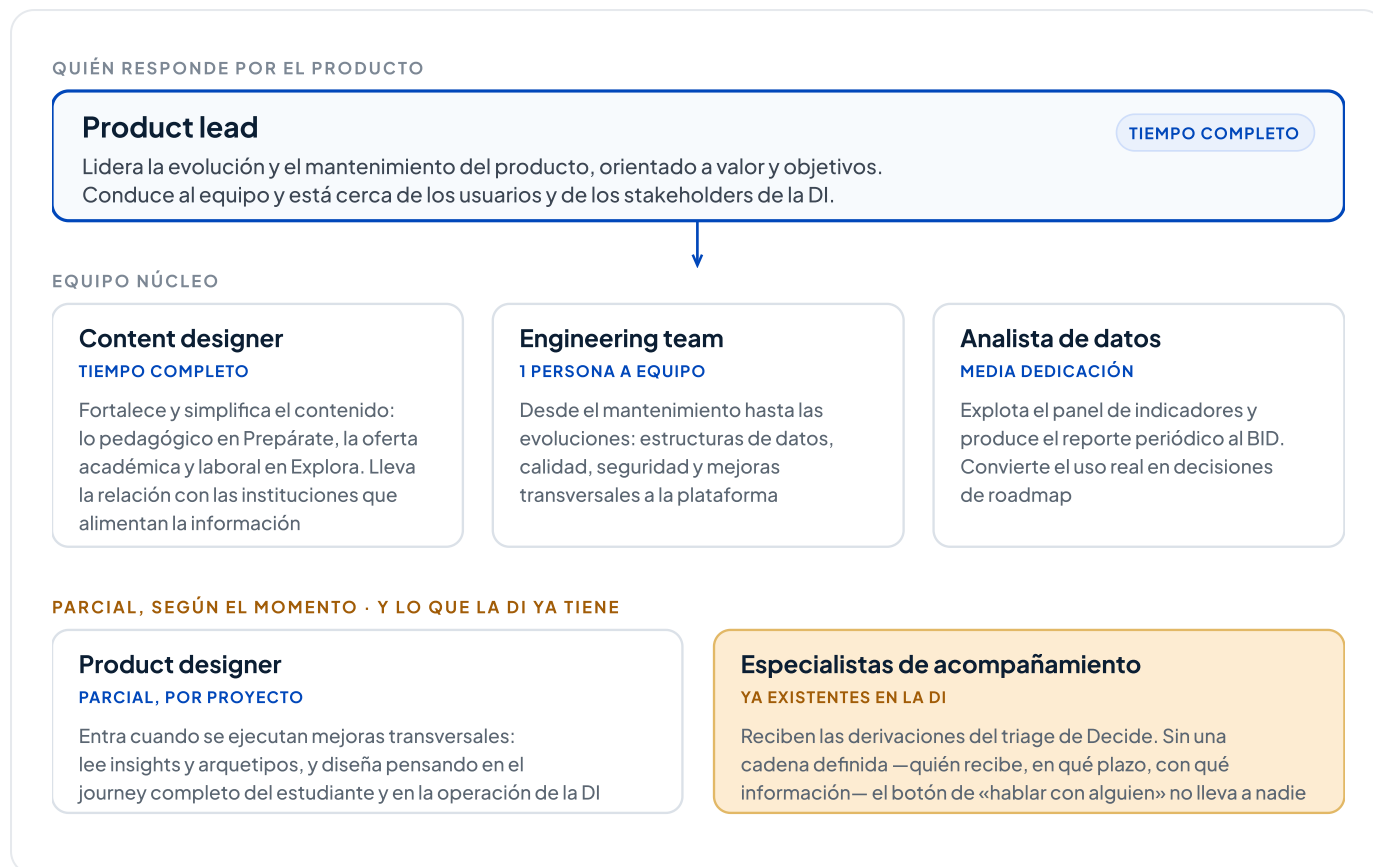


Diagrama 09 · El equipo mínimo para sostener el producto

Product lead. Lidera la evolución y el mantenimiento del producto orientado a valor y objetivos. Es quien conduce al equipo y quien está cerca tanto de los usuarios como de los *stakeholders* de la DI — sin esa figura, cada decisión operativa escala a la conducción y se estanca.

Content designer. Dedicado a fortalecer, simplificar y mejorar el contenido existente. Necesita entender lo pedagógico para Prepárate y la oferta académica y laboral para Explora, llevar la relación con las instituciones de las que se alimenta la información, y producir contenido *ad hoc* para las dudas que traen los usuarios. Es el rol que cierra el vacío de gobernanza de contenido: sin él, la calidad se degrada en 6 a 12 meses.

Engineering team. Puede ir desde una persona para el mantenimiento hasta un equipo más completo que avance en mejoras y evoluciones — desde el contenido hasta las estructuras de datos, la calidad, la seguridad y las mejoras transversales a la plataforma. Es además el contacto con Tecnología de la DI.

Analista de datos. Media dedicación: explora el panel de indicadores y produce el reporte periódico al BID. Su función real no es reportar sino cerrar el ciclo — convertir

el uso observado en decisiones de *roadmap*.

Product designer. Parcial, según los momentos en que se ejecuten mejoras transversales a la solución. Alguien que pueda leer *insights* y arquetipos, y diseñar pensando en el *journey* completo del estudiante y en la operación de la DI.

Y una cadena de escalamiento, no un rol nuevo. Los especialistas de acompañamiento ya existen en la DI, pero hoy operan informalmente. Cuando Decide deriva a acompañamiento humano tiene que estar definido quién recibe al estudiante, en qué plazo y con qué información del sistema. Es lo que separa un botón de «hablar con alguien» de un botón que no lleva a nadie.

Y un traspaso, no solo un fin de contrato. La capacidad pedagógica actual es externa y temporal, así que su salida conviene planificarla: guiones documentados con su fundamento, criterios de curación explícitos y una instancia de traspaso hacia el *content designer*. Es la diferencia entre heredar una biblioteca de videos y heredar la capacidad de seguir produciéndolos.

Y el alcance de esto es mayor que este producto. Un equipo así no queda a cargo de una aplicación aislada: queda instalado justo donde la DI puede empezar a practicar transformación digital con algo real en operación —un producto en uso, métricas propias y un ciclo de mejora funcionando— en lugar de con un plan. Desde ahí puede volverse referente interno, porque el entorno está lleno de oportunidades del mismo tipo: la experiencia del estudiante es solo una de las que la DI toca. Colegios, institutos y universidades, otras áreas de gobierno y la propia operación del programa de becas conviven en un ecosistema donde la mayoría de los procesos todavía no tiene su versión digital. Este sería el primer equipo de la DI con la capacidad de construirla.

Estimación de implementación pendiente

Siguientes pasos

Cuatro cierres institucionales, dos definiciones técnicas y un trabajo de contenido que conviene arrancar ya. En orden de urgencia:

#	QUÉ	POR QUÉ AHORA	DUEÑO
1	Acordar el modelo de gobernanza de contenido con un responsable designado	Es la condición de vida útil del producto. Sin dueño, el valor se invierte en el primer ciclo	DI
2	Definir el régimen de protección de datos y menores	Condición previa al piloto, no ajuste posterior	DI + asesoría jurídica
3	Definir el protocolo del triage humano (SLA, dotación, canales)	Decide lo ofrece a todos los estudiantes: no puede lanzarse sin respaldo operativo	DI
4	Confirmar el alcance de "Postula" y resolver los datos operativos pendientes	Necesarios para escribir requerimientos con precisión	DI + BID
5	Cerrar la arquitectura del chat de Decide y hacer el mapeo técnico con Tecnología de la DI	Ambos son condición para una estimación de Fase 2 con cifras reales	Continuum + DI
6	Arrancar el catálogo enriquecido con el equipo pedagógico	Es el pendiente de mayor lead time y bloquea el motor de Decide. Conviene arrancarlo antes e independientemente del desarrollo	Equipo pedagógico

Palabras de cierre

El trabajo encontró un circuito, no una carencia: un entorno acotado arma un menú corto, la vocación se ancla a él, la búsqueda confirma ese ancla en lugar de ampliarla, y se elige el nombre de una carrera sin su contenido. Catorce de veinte becarios que nunca vieron el pensum, y la risa que provocó una aspiración salarial en su propio grupo, lo condensan mejor que cualquier estadística.

La apuesta se concentra en el único eslabón abordable, el momento de búsqueda: exponer antes de filtrar, mostrar la carrera y no su nombre, cerrar con un argumento propio del estudiante. Las condiciones de éxito, en cambio, son institucionales — un dueño del contenido antes del lanzamiento, un despliegue enganchado al calendario real de decisión, y una operación que la DI pueda ejercer como propia.

La beca resolvió la barrera del dinero. Este proyecto puede resolver la que quedó al descubierto: que ese acceso no se ejerza sobre un menú armado por el azar del entorno. Una generación que elige conociendo lo que elige no produce solo menos deserción — produce jóvenes que terminan lo que empezaron, y comunidades donde los referentes de lo posible se multiplican. **Que el origen no determine el horizonte: la beca amplió el acceso; la plataforma amplía el horizonte sobre el que ese acceso se ejerce.**

Anexos

Cinco anexos completan el informe. No son material de lectura corrida: cada uno responde a una pregunta puntual.

Anexo A · Recomendaciones para el equipo pedagógico — el marco y las decisiones de contenido que ese trabajo debe cerrar.

Anexo B · Entregables y enlaces — los entregables comprometidos en la fase, con su estado y su enlace vigente.

Anexo C · Equipo involucrado y sesiones — con quiénes nos reunimos, las sesiones realizadas y dónde viven los registros de campo.

Anexo D · Prueba de usuario del prototipo — qué confirmó y qué corrigió ponerlo frente a estudiantes, y qué decide la postura de diseño y no la preferencia declarada.

Anexo E · Glosario — siglas y términos del programa.

ANEXO A

Recomendaciones para el equipo pedagógico

Anexo preliminar. Requiere desarrollo conjunto con el equipo pedagógico del proyecto; se deja aquí el encuadre y la recomendación de fondo.

El equipo pedagógico —consultoras externas contratadas por el BID para esta iniciativa— define el contenido que hace valiosa la plataforma: los guiones de los videos de Prepárate, los criterios de curación de los testimonios de Inspírate y la definición de los roles del Módulo 3. El reparto de responsabilidad es el mismo en todos los módulos: **Continuum diseña los contenedores** —las pantallas, la estructura, la lógica— y **el equipo pedagógico define el contenido** que va dentro.

Lo que hay que producir, y las definiciones que quedan abiertas, están desglosadas tarea por tarea en la página de contenido —los datos de mercado laboral, el criterio de honestidad de los testimonios, las definiciones pendientes de Prepárate y el traspaso de criterio—. Las decisiones de producto que ese trabajo debe cerrar junto a Continuum están en 1.9.

La recomendación de fondo: la sostenibilidad del contenido. El contenido no se produce una vez, se mantiene. Y como la capacidad pedagógica del proyecto es externa y acotada en el tiempo, la recomendación más importante de este anexo es que el equipo documente *por qué* produce cada contenido como lo produce, y no solamente el guion resultante: el criterio es lo que se hereda o se pierde. Es la contracara operativa del riesgo de gobernanza y del traspaso pedagógico (1.10), y lo que permite que quien quede a cargo en la DI pueda producir el módulo siguiente en lugar de solo administrar los existentes.

Entregables y enlaces

Lo que se entrega al cierre de la fase, con su enlace vigente. Varios entregables de la propuesta técnica se consolidaron dentro de este informe en lugar de circular por separado — conviene confirmar con el BID que esa consolidación es aceptable para el cierre formal.

-
-  **Informe final** — este documento. También en [versión ejecutiva](#) y en  [Word](#).
-
-  **Informe de *Discovery* de usuarios →** — el diagnóstico de campo completo, con los perfiles y el cierre de hipótesis. También en  [Word](#).
-
-  **Prototipo navegable ↗** — la aplicación desplegada, 36 pantallas sobre el catálogo real.
-
-  **Roadmap referencial** — los bloques de valor y su orden.
-
-  **Presentación de cierre** — el recorrido del proyecto en 33 láminas, para exponer en 20 minutos.
-
-  **Documentación**
 - **Arquitectura funcional** — pantalla por pantalla, con su ID y su contrato de datos.
 - **Anexo «Decide»** — el diseño del módulo de cierre.
 - **Matriz de contenidos** — qué hay que producir y revisar, campo por campo.
-
-  **Estimación de implementación** — la propuesta técnica y comercial de Fase 2.

se entrega por separado
-
-  **Recomendaciones para el TDR/RFP** —

se entrega por separado

, insumos para los términos de referencia de la construcción: alcance, criterios de evaluación y las condiciones que conviene dejar exigidas.

Equipo involucrado y sesiones

Cada afirmación de campo de este informe tiene una dirección verificable.

Este anexo la da. Sirve para dos cosas: permitir que cualquier lector rastree un hallazgo hasta las sesiones donde apareció, y hacer visible dónde la evidencia es fuerte y dónde proviene de una sola fuente — distinción que el cuerpo del informe no puede sostener sin interrumpirse.

C.1 · Las sesiones

SESIÓN	MUESTRA	PERFIL
Instituto Nacional de Tonacatepeque — Grupo 1	6	Bachillerato, urbano, intereses dispersos
Instituto Nacional de Tonacatepeque — Grupo 2	6	Bachillerato, urbano, especialidad técnica
Instituto Nacional Colonia Ciudad Obrera	8	Bachillerato, urbano
Instituto Nacional San Miguel Tepezontes	6	Bachillerato, urbano, inclinación tecnológica
Complejo Educativo Marcos Gómez Núñez	6	Bachillerato, rural
Universidad Don Bosco	20	Becarios activos — retrospectiva
Universidad Evangélica	8	Becarios activos — retrospectiva
Total	60	4 centros de educación media · 2 universidades

Participación voluntaria, anonimato y consentimiento de grabación en todas las sesiones. Se suman dos debriefs de equipo posteriores a las visitas a centros educativos.

C.2 · Involucrados en el proceso

Con quiénes nos reunimos, qué rol cumple cada uno y qué aportó esa conversación al diseño.

INVOLUCRADO	QUÉ ROL CUMPLE	QUÉ APORTÓ AL DISEÑO
Dirección de la DI	Conduce la Dirección de Integración, dueña del programa de becas	Reencuadre conceptual: exponer antes de perfilar. Urgencia de la cohorte actual. Trayectoria de al menos un año
Conducción institucional de la DI	Nivel de conducción por encima de la dirección del área confirmar	Solución propia y sostenible; empezar antes del último año; la familia como componente; chat guiado en lugar de test
BID	Financia el programa ES-L1175 y define sus condiciones de reporte	Escala, tareas activas, métricas legibles; la condición de que el estudiante argumente su decisión
Equipo de Tecnología de la DI	Opera la infraestructura digital existente: Sistema de Gobernanza, ingreso NIE/DUI, base de instituciones	Infraestructura reutilizable; escala operativa; riesgo de WhatsApp como canal masivo
Especialistas del Proceso Formativo	Acompañan a los becarios en terreno — son quienes reciben las derivaciones del triage	Restricciones reales de operación; acceso digital desigual; alternativas no universitarias; acompañamiento no reemplazable
Vice-Rectoría, Universidad Evangélica	Institución receptora de becarios, con 53 cursando Medicina	Brechas de información antes de elegir; casos de Medicina y Derecho; contexto del programa CAT
Técnica CAT	Atiende las consultas de los estudiantes del programa CAT	Volumen de consultas repetitivas; oportunidad de automatización de soporte

INVOLUCRADO	QUÉ ROL CUMPLE	QUÉ APORTÓ AL DISEÑO
Dirección de centro educativo	Conduce uno de los colegios donde se hizo trabajo de campo	Actividades de orientación existentes; dinámica institucional
Equipo pedagógico del proyecto	Consultoras externas incorporadas por el BID; definen el contenido formativo	Contenido formativo; señal de dispersión de roles; riesgo de saturación cognitiva
Revisión del prototipo (<i>julio</i>)	Instancia de revisión formal con el equipo pedagógico y el consultor del BID	Saturación como riesgo principal; agrupación de carreras sin borrar diferencias entre instituciones; robustez del chat

C.3 · Naturaleza de los registros y sus límites

Los registros de las sesiones son **notas y resúmenes analíticos**, no transcripciones literales. Eso tiene dos consecuencias que el informe asume de forma explícita:

Sobre las citas. Las frases entre comillas provienen de esos registros. Donde el registro no conserva la formulación textual del estudiante, el informe usa discurso referido con atribución al grupo o al actor, en lugar de reconstruir la cita. Ninguna cita de este informe fue formulada para ilustrar un hallazgo.

Sobre el alcance. La muestra es cualitativa y direccional: 60 estudiantes en 7 sesiones entregan señales consistentes, no representatividad estadística. Los hallazgos marcados como **puntuales** provienen de una sola fuente y por eso el informe los trata como señales a validar. La señal rural en particular proviene de un único centro educativo, y ampliarla es la primera recomendación de validación adicional (1.11).

Mejora prevista. La captura de testimonio literal está contemplada como ajuste metodológico para la validación temprana de Fase 2 (1.10): diseñar las sesiones para preservar verbatim desde el instrumento, no reconstruirlo después.

C.4 · Registros de campo

El material bruto de las sesiones —fotografías, notas de campo, grabaciones y transcripciones— vive en una carpeta compartida aparte de este informe, por su volumen y porque incluye material con estudiantes identificables. El acceso se coordina con la DI.

REGISTRO	CONTENIDO	ENLACE
Fotografías de campo	Las 7 sesiones y la semana en terreno	Por definir
Notas y transcripciones	Registro por sesión, con su fecha y participantes	Por definir
Grabaciones	Sesiones capturadas con Granola, donde hubo consentimiento	Por definir

C.5 · Las sesiones, en imágenes

Registro visual de los siete grupos y de las reuniones institucionales. El material completo —fotografías, notas y grabaciones— está en la carpeta compartida referida en C.4.

ANEXO D

Prueba de usuario del prototipo

El prototipo se puso frente a estudiantes antes de cerrar la fase. Este anexo reporta esa prueba: qué confirmó, qué corrigió y qué queda anotado para la Fase 2. Corresponde a la primera etapa de validación que recomienda 1.10 —lenguaje, flujo y comprensión sobre el prototipo navegable, sin desarrollo— ejecutada en escala mínima.

EN UNA LÍNEA

El recorrido **sí cambia lo que el estudiante sabe de la carrera que ya traía elegida** —que es el objetivo central del producto—, y el hallazgo a corregir es de confianza, no de usabilidad: el dato de mercado no se cree si no muestra de dónde sale.

D.1 · Cómo se hizo, y cuánto pesa

DIMENSIÓN	DETALLE
Método	Prueba asíncrona por WhatsApp, sin moderador en línea
Muestra	6 estudiantes ingresaron · 5 completaron el recorrido · 1 abandonó tras el primer módulo
Instrumento	Microencuestas en contexto durante el recorrido, más una encuesta de cierre
Sobre qué	El prototipo navegable, con datos de ejemplo en las secciones de mercado y contenido

El tamaño manda sobre la lectura. Con cinco recorridos completos esto es señal cualitativa para decidir, no medición. Este anexo trata como sólido solo lo que apareció en *todos* los participantes que llegaron a la sección correspondiente. Los conteos de preferencia relativa se reportan como lo que son —un orden entre pocas personas— y no gobiernan ninguna decisión de diseño; el motivo está en D.4.

D.2 · Lo que confirmó

El recorrido cierra la brecha que lo justifica. Los cinco que llegaron a Explora descubrieron algo que no sabían de la carrera que ya traían elegida.

«No sabía que sistemas no era solo programar.» · «No sabía que derecho tenía tantas áreas.» · «No sabía que había tantas cosas que se ven en medicina.»

Es exactamente el límite que describe 1.4: la búsqueda espontánea confirma la carrera que ya se traía y se queda en la superficie —salario, demanda— sin entrar nunca al contenido. Acá entró. Es el resultado más importante de la prueba, y el único que habla del objetivo del producto y no de su interfaz.

Explora sostiene su rol de corazón del MVP. Ante la pregunta de cierre —qué dos funcionalidades de toda la aplicación conservarías—, los cinco nombraron una de Explora: el catálogo, el comparador o la información de mercado.

Dos pedidos espontáneos confirman decisiones ya tomadas. Uno pidió «algo para que mis papás también lo puedan ver»: es exactamente la función del pacto familiar con que cierra Decide (1.6). Otro pidió que la aplicación le recomiende carreras según sus gustos: es justamente lo que descarta el principio 3, porque perfilar de entrada consolida el menú corto en lugar de abrirlo (1.5). Que la demanda aparezca sola confirma que la tensión es real, y que el informe ya la anticipa con una respuesta razonada.

D.3 · Lo que corrigió

El dato de mercado no se cree si no muestra su origen. Los cuatro que llegaron a esa sección dudaron del rango salarial.

«No sé de dónde salen esos datos.» · «Me han dicho que se gana diferente.» · «No sé si de verdad pagan eso.»

El prototipo usa datos de ejemplo, así que el hallazgo no es sobre la exactitud del número: es sobre su presentación. Un salario sin fuente, sin fecha de corte y sin rango visible no genera confianza — y esa desconfianza no se queda en el dato, contamina la credibilidad de la ficha completa, que es el activo central de Explora. **Fuente, fecha y rango visibles pasan a ser un requisito exigible en el TDR de construcción,** no una mejora de interfaz.

Cuatro fricciones de recorrido, todas consistentes con el riesgo de saturación que ya había marcado la revisión de julio (1.9):

FRICCIÓN	QUÉ SE OBSERVÓ
Propósito de Prepárate	No se entiende para qué sirve el módulo. Se recorrió sin su contenido formativo, que todavía no existe — ver D.4
Siguiente paso	«No sabía dónde tenía que tocar para seguir»
Entrada a Decide	El chat confunde en sus primeros turnos
Densidad	Piden «menos información de una sola vez»

D.4 · Lo que esta prueba no decide

La preferencia declarada no gobierna la arquitectura del recorrido. La pregunta de cierre pedía elegir solo dos funcionalidades de toda la aplicación: con cinco participantes son diez cupos, y Explora se llevó la mitad. Prepárate no entró en ninguno. Ese resultado se puede leer como un rechazo al módulo, y no lo es: es un no-podio en un instrumento de elección forzada, que no deja margen para expresar valor fuera de los dos primeros lugares.

Hay una razón de fondo para no gobernar con ese dato. El diagnóstico de este informe sostiene que la búsqueda del estudiante *confirma en vez de expandir*. Un estudiante así no puede valorar de antemano un módulo cuyo trabajo es frenarlo para ensanchar el horizonte: se le está pidiendo que aprecie el costo antes de haber visto el beneficio. Si Prepárate hubiera encabezado la preferencia, sería señal de que el recorrido no está haciendo nada que el entorno no haga ya.

Prepárate y Explora son las dos piezas estructurales del recorrido. Explora es el corazón del MVP y la prueba lo confirma; Prepárate es lo que sostiene el primer principio —exponer primero, decidir después— y por eso se recomienda que su recorrido sea exigible, no opcional.

La obligación que se propone es **institucional, no de interfaz**: la aplicación no bloquea la navegación —el principio 5 no decide por el estudiante—, es el proceso de postulación de la DI el que requiere el paso, del mismo modo en que ya requiere otros.

Eso mantiene la coherencia con la fórmula que el informe usa en el principio 4: ofrecer la ampliación es obligatorio, aceptarla es libre.

Asumir esta postura tiene dos consecuencias que conviene dejar escritas:

CONSECUENCIA	QUÉ IMPLICA
El contenido de Prepárate pasa a ser bloqueante de lanzamiento	Hoy figura entre el contenido por producir (Anexo A). Un módulo exigible y vacío es el peor de los mundos: se convierte en el punto de abandono. Esta prueba lo recorrió sin contenido, lo que explica en buena parte que su propósito no se entendiera
La métrica correcta cambia	«¿Lo conservarías?» es una pregunta sin sentido para un paso exigible. Lo que debe medir el piloto controlado es si quienes completaron Prepárate exploran un abanico más ancho de carreras en Explora que quienes no, y si esa amplitud sobrevive hasta la terna final de Decide. Eso convierte la postura en una hipótesis falsable, que es lo que el piloto debe resolver (1.10)

D.5 · Qué entra a la Fase 2

Ningún hallazgo de esta prueba obliga a modificar el prototipo, cuyo trabajo —validar flujos— ya está cumplido. Lo que sigue se distribuye entre el TDR de construcción, el arranque del desarrollo y el diseño del piloto.

DÓNDE ENTRA	QUÉ	POR QUÉ
TDR de construcción	Fuente, fecha de corte y rango visibles en todo dato de mercado	Desconfianza unánime en los cuatro que llegaron
TDR de construcción	Contenido formativo de Prepárate como condición de lanzamiento	Si el módulo es exigible, no puede lanzarse vacío
Arranque del desarrollo	Señalización explícita del siguiente paso en cada pantalla	«No sabía dónde tenía que tocar para seguir»
Arranque del desarrollo	Entrada guiada a la conversación de Decide	El chat confunde en sus primeros turnos
Arranque del desarrollo	Dosificación por pantalla	Ya previsto como resolución de la tensión entre los principios 1 y 2 (1.5)
Diseño del piloto	Amplitud de exploración con y sin Prepárate completado	Convierte la postura de D.4 en hipótesis falsable
Backlog de producto	Más testimonios de estudiantes cursando, y material para la familia	Pedidos espontáneos; el segundo ya tiene respuesta parcial en el pacto familiar

ANEXO E

Glosario

Para lectores institucionales que no participaron del trabajo de diseño.

TÉRMINO	QUÉ ES
<i>Integra Tu Ruta</i>	La plataforma de orientación postsecundaria objeto de este proyecto
Proceso Formativo	Programa de la DI que prepara y acompaña a estudiantes de bachillerato hacia la beca; contempla seis actividades, entre ellas el curso ADN, el refuerzo académico y el voluntariado
Los cuatro módulos	<i>Inspírate</i> (testimonios y encuentros), <i>Prepárate</i> (ocho módulos formativos en video), <i>Explora</i> (catálogo navegable), <i>Decide</i> (cierre conversacional en tres conversaciones)
Ficha de carrera	Pantalla central de Explora: cinco vistas con revelación progresiva —acerca de, pensum, mercado laboral, dónde estudiar, testimonios—
Regla del set y comodín	En Decide, las candidatas deben cubrir al menos dos ejes de expansión (una carrera fuera del radar, un nivel que estire la ambición, o la misma motivación en otro sector). La comodín, siempre incluida, comparte habilidades con el perfil pero está fuera de las áreas conocidas
Pauta de Conversación Familiar	Documento compartible que resume las carreras priorizadas con los argumentos del estudiante, costos y viabilidad, para la conversación en casa. La familia no usa la app: la Pauta viaja hacia ella
Declaración de Identidad Vocacional	Síntesis, en palabras del propio estudiante, de su posición frente a la decisión
Mi Ruta	Vista permanente que unifica el progreso en la app con todo lo que alimenta a Decide: carreras guardadas, testimonios con "me gusta", notas en videos, roles marcados, terna, presupuesto y documentos

TÉRMINO	QUÉ ES
Triage humano	Acompañamiento de doble vía en Decide: se ofrece a todos al cierre (vía universal) y se adelanta ante angustia sostenida, dispersión sin resolver o pedido explícito (vía proactiva)
Deserción por sorpresa	La fracción de la deserción que nace de descubrir el contenido y la exigencia de la carrera después de la matrícula. Es la parte que la plataforma puede abordar
Exponer primero, decidir después	Principio rector: ampliar el menú de opciones antes de filtrar sobre él, en lugar de perfilar al estudiante de entrada
Sistema de Gobernanza	Infraestructura que la DI ya opera (registro de beneficiarios, actividades, asistencias, eventos), con la que <i>Integra Tu Ruta</i> se integrará
PMR	Reporte periódico de monitoreo del programa ante el BID
ES-L1175	Código del programa del BID que financia esta iniciativa